

Алексей НИКОЛАЕВ

ДУХ

Философия духа¹

(1-я редакция)

§5. ДИАЛЕКТИКА ДУХА

Логическая теорема 60

ТЕОРЕМА СВЕРХПРОСТРАНСТВА

Как духовное вместилище абсолютного сознания, которое есть бог, абсолютный дух составляет собой абсолютное духовное сверхпространство сознания, не имеющее геометрических измерений и потому находящееся в реальности вне геометрически-трехмерного мирового пространства, развернутого в реальности на основе математической геометрии пространства, которая является абсолютной матрицей пространства в абсолютном разуме, в силу чего мировое пространство есть пространственное поле абсолютного мышления и соотносится с абсолютным сверхпространством сознания как внешнее вместилище пространственных объектов с внутренним внепространственным вместилищем мыслящих субъектов.

Доказательство

Построим доказательство теоремы сверхпространства как решение логической задачи путем последовательных логических действий, состоящих каждое из системного ряда тезисных умозаключений, связанных в логическую конструкцию, работающую, образно говоря, как логическая оптика, через которую можно мысленно разглядеть, насколько истинно заглавное определение теоремы, формулируемое (по теоремному алгоритму) как сама истина, отраженная в познаваемой диалектической структуре реальности и занимающая свое место в логической структуре ФС (философской системы).

Действие I. Пространственность тел:

1) Все, что существует в реальности (сущее), занимает свое место в составе реальности и имеет в реальности свое вместилище.

2) Общим вместилищем всего, находящегося в мировой реальности, служит мировое пространство, наполненное пространственными объектами, каждый из которых занимает (в текущем моменте времени) свое место в пространстве как геометрическую часть пространства и как пространственный объем, измеряемый в длину, ширину и высоту.

¹ Книга «Дух» публикуется в «Невском проспекте» в следующей структуризации:
 N8 НП: «Предисловие о том, что есть философия» + §1 «Дуализм духа и материи» + Фактологическое предуведомление №1 «Спиритическая материализация» +
 N9 НП: §3 «Тео-теоремы». Основы теологии в теологических теоремах 1-15.
 NN10-11 НП: Фактологическое предуведомление №3 «Спиридониада»
 N12 НП: Фактологическое предуведомление №4 «Спиритический черт»
 NN13-20 НП: §4 «Теоремы души». Основы психологии в логических теоремах 21-51.
 NN21-22 НП: §5 «Диалектика духа». Логические теоремы 52-63.

3) Всякий пространственный объект имеет геометрическую форму, которая по внешнему контуру совпадает с местом, занимаемым объектом в пространстве, а иными словами, с пространственным объемом, заполняемым объектом.

4) Пространственный объект — это тело, либо физическое (материальное), либо духовное (нематериальное).

5) Геометрическая форма — неотъемлемое природное свойство всех тел, физических и духовных, как пространственных объектов.

6) Простое базовое определение находящегося в пространстве:

В геометрически-трехмерном мировом пространстве могут находиться, кроме него самого, только тела как реальные пространственные объекты, которые можно измерить в длину, ширину и высоту, а что не имеет геометрических измерений, то не может находиться в пространстве и, стало быть, находится вне пространства.

Действие II. Непространственность информации:

1) В наш компьютерный век для пущей ясности определения, сформулированного как резюме действия I, следует приложить оное перво-наперво к тому, что называется информацией и что сделалось ныне «светоклинным» понятием, на котором, как говорят в народе, сошелся клином белый свет в современных представлениях о белом свете, то есть о вселенной, и вообще о всей реальности, потому как всю реальность с некоторых пор (и в некоторой части, спору нет, небезосновательно отнюдь) повелось мерить компьютерной аналогией вплоть до ненарочного или нарочного отождествления информации с разумной основой мироздания, а это все равно что подменить информацией бога, что ненамного умней материализма.

2) Отметим четыре сущностные характеристики информации, первостатейно значимые в контексте философии духа и теоремы 60: ***{I. Нематериальность информации} + II. Непространственность информации} + {III. Логическая природа информации} + IV. Символьная функциональность информации***. И тезисно поясним тетраду сию:

3) Информация нематериальна и непространственна, ибо информация имеет логическую природу и логически функционирует в составе какой-либо логической системы символов и знаков, где каждый информационный символ и знак (буква, например, или число) наделен системным логическим значением или программной функцией и не имеет пространственных габаритов, измеряемых линейкой, как тела, следовательно:

4) Информация не находится в пространстве и существует неким непространственным образом, что есть логический факт, нисколько не противоречащий тому тривиальному факту, что информация записывается на материальных носителях.

5) Логическое происхождение информации вполне очевидно де-факто и означает, что производящим источником информации является разум (и обладатель разума) как логический оператор информацией и как программист, придающий информации программные функции.

6) ***Логическая природа информации заключена в заданном логикой функциональном логическом значении информационных символов***, например, букв и чисел, связанных логикой в разуме в логические системы и работающих как информация в своих логических системах и в разуме как логическом операторе информации.

7) Буквы и числа имеют материальную форму выражения (визуальную, звуковую, жестикulatoryную и проч.), которая соотносится с функциональным логическим значением букв и чисел по диалектике формы и содержания, где содержание есть собственно сама информация, заключаясь в функциональном логическом значении букв и чисел, а форма — то, посредством чего передается информация, то есть: нарисованные на бумаге или на экране монитора буквы и числа — это не есть собственно информация: это есть физическо-технический инструментарий, пригодный для передачи информации и инструментальная форма выражения информации, логически записанной (зашифрованной, запрограммированной) буквенными и числовыми символами, каковые для того наделил функциональным логическим значением логический оператор информацией — разум.

8) Заметим мимоходом одним отдельным пунктом (чтоб не усложнять излишне действие II), что, по универсальной диалектике формы и содержания, и сама ***информация как таковая есть символьная форма по отношению к смысловому содержанию мышления (смыслу)***, передаваемому буквенными и числовыми

символами в языковых и математических логических системах, но: в отличие от материальных форм передачи информации (визуальных, звуковых, жестикуляторных и проч.), сама по себе информация есть **нематериальная символная форма** выражения нематериального смыслового содержания мышления, каковое может мыслиться не только в какой-либо форме выражения, например, словесной (языковой), но и как **чистый смысл**, к примеру, когда вы еще не нашли слова, чтобы выразить пришедшую вам на ум мысль, притом что вы уже мыслите смысловое содержание высказанной мысли как чистый смысл или как **свернутый смысл**, образцовый пример чего — свернутое смысловое содержание творческой идеи, развертываемое в процессе возникновения творческого продукта из творческой идеи, где — NB — ни идея, ни упакованный в идею смысл не есть информация.

9) То пребанальное обстоятельство, что информация сплошь и рядом имеет физическим носителем физическое тело, не означает, что информация находится в пространстве, а означает, что называемая информацией нематериальная непространственная логическая вещь (в философском смысле слова вещь) может функционировать на материальных носителях с координатной привязкой в пространстве; и это верно для любых носителей информации, хоть материальных, как, например, неживой компьютер и живой мозг, хоть нематериальных, как, например, сознание души и мыслящее «я» души, сущее в сознании.

10) Поскольку информация не есть пространственный объект, постольку разум (и обладатель разума) производит логические операции с информацией вне пространства в некоем непространственном поле мышления. И вполне очевидно, что:

11) **Непространственное поле мышления первично относительно пространственного поля мышления**, в том числе что касается первичности математической (внепространственной: находящейся не в пространстве, а в разуме) геометрии пространства относительно пространственных объектов, создаваемых разумом в пространственном поле мышления на основе чистой математики (геометрии), чем разум оперирует, так же как и всяческой информацией вкупе со смысловым содержанием информации, в непространственном поле мышления, или в самом себе: в уме, как люди просто говорят.

Действие III. Непространственность сознания:

1) Всякий мыслящий субъект, сознающий себя, способен, размыслив, уразуметь тот самоочевидный факт, что: сознание — это не тело и не пространственный объект: сознание нельзя измерить в длину, ширину и высоту: сознание не имеет геометрической формы: сознанию не присуща геометрическая структуризация, присущая телу: мыслящее естество сознания — непространственно. Следовательно:

2) Сознание существует вне пространства как то, что оно есть в своем непространственном естестве.

3) Дополнительный пункт с тем же выводом: будь вы атомически-первозданный материалист, считающий сознание какой-то нейробиологической лампочкой в мясе мозга, и будь вы продвинутый материалист айтишной закваски или даже нематериалист, трактующий дуализм тела и сознания по аналогии с дуализмом компьютерного железа и программщины, и понимайте сознание как хотите, но при любом воззрении на сознание вы, оставаясь в здравом уме, должны разуметь, что, во-первых, сознание, где обретаетесь вы сами собственной персоной как мыслящее «я», есть нечто, а не ничто, а во-вторых, нечто, называемое сознанием, не имеет геометрической формы и не является пространственным объектом, следовательно: сознание существует вне пространства. Следовательно:

4) Что существует в сознании, то существует вне пространства. Следовательно:

5) Мыслящий субъект, существующий в сознании как в самом себе и как само сознание, существует вне пространства.

Действие IV. Бытие души одновременно в пространстве и вне пространства:

1) Душа двуипостасна, по уравнению: сомнамбульное духовное тело души + сознание души = 1-я ипостась души + 2-я ипостась души = бессознательный субъект + самосознательный субъект = двуипостасный субъект = душа (см. §4 «Теоремы души»); и нотабене:

2) Духовное тело души есть пространственный объект, который в составе человеческого существа занимает тот же пространственный объем, что и человеческий организм, а сознание души внепространственно, в чем каждый из нас, людей, может легко

убедиться, предприняв заведомо тщетную попытку измерить свое сознание воображаемой линейкой. И:

3) Если нам кажется, будто бы сознание заполняет организм, словно емкость, то это, конечно же, иллюзорный эффект, однако возникающий, разумеется, не без природной причины, а именно обусловленный двуипостасностью души и тем, что в человеческом существе сомнамбульный дух души слит с духовным телом организма в один пространственный объект и периодически соединяется в этом объекте с сознанием как ипостась с ипостасью.

4) Объектно-единичное (как монолитный пространственный объект) и сущностно-двоичное (как дух души и дух организма) духовное тело человеческого существа служит пространственным носителем сознания души и «комнатой души», в силу чего сознание души имеет местоположение в мировом пространстве как местоположение своего духовного тела, но:

5) Что существует в сознании, то существует вне пространства, в силу непространственности сознания, следовательно: душа, пребывая в сознании и составляя тождество с сознанием, пребывает вне пространства как само сознание, то есть в ипостаси сознания: как мыслящий (самосознательный) субъект. А точнее говоря:

6) Пребывая в сознании, душа одновременно находится в пространстве (как духовное тело: бессознательный субъект: 1-я ипостась души) и вне пространства (как самосознательный субъект и как само сознание: 2-я ипостась души).

7) Итак, раз духовное тело души есть пространственный объект, а сознание души не есть пространственный объект, значит, душа существует разом в пространстве и вне пространства.

8) А в силу личностной природы души, наша душа существует в сознании в личностной форме как мыслящее «я», обладающее разумом и сознающее себя, то есть как самосознательная человеческая личность, которая есть сам человек в своем духовном и разумном естестве.

9) И раз сознание существует вне пространства, то и человек существует вне пространства как самосознательный субъект.

10) А поскольку человек имеет тело, находящееся в пространстве, постольку человек существует одновременно в пространстве и вне пространства, и это такой же обыденный дуализм, как и дуализм тела и сознания.

Действие V. Непространственность бога:

1) Логически очевидно, что бог, в отличие от души, не имеет духовного тела, ибо всякое тело есть пространственный объект, измеряемый в длину, ширину и высоту, что неприменимо к богу, но если все ж таки помыслить тело бога гипотетически, то — одно из двух:

2) Либо оно, гипотетическое тело бога, находится в мировом пространстве принципиально наравне с прочими телами, и в этом случае получается что-нибудь вроде сказочно-басенных человекоподобных богов из мифологии политеизма.

3) Либо оно, гипотетическое тело бога, совпадает с мировым пространством, и в этом более заковыристом случае получается вариация пантеизма, которая логичней Зевса с Перуном и иже с ними и не так просто поддается опровержению, но в других теоремах уже с достаточной ясностью показано, что бог-творец (абсолютный разум) соотносится с мировым пространством как с пространственным полем мышления, где мышление вершится как творение и формообразование; и вместе с тем логически очевидно, что:

4) В пространственном поле мышления мыслящего субъекта, будь то бог или человек, находятся пространственные плоды мышления субъекта, а не он сам, субъект, будь он лишь пользователь разума как заемной способности к мышлению (человек) и будь он сам разум (бог).

5) Мировое пространство есть вместилище тел (пространственных объектов) и не может быть вместилищем чего-либо, кроме тел и самого себя как чистой пустоты:

6) Космическая пустота (мировое пространство: вакуум) не есть вместилище сознания, а значит, и разума, который абсолютен и составляет абсолютное мыслящее естество сознания.

7) Спрашивается: если абсолютный разум (бог), творящий мир в вакууме (в космической пустоте: в мировом пространстве) не может находиться в вакууме и быть присущим вакууму (как мыслящее естество), тогда где же он находится? Первейший и простейший ответ:

8) Абсолютный разум, творящий мир в мировом пространстве, находится вне мирового пространства.

9) Вслед за этим совершенно логичным ответом совершенно логично спрашивается: вне пространства — это где? Или: вне пространства — это как? На этот вопрос сам собою дается сперва неопределенный ответ: где-то и как-то вне пространства. Крайне интересно было бы разуть и ясно представлять, где же и как именно находится бог, но для начала требуется уразуметь, что бог не может находиться в пространстве, следовательно: бог находится где-то вне пространства: где бы то ни было и как бы то ни выглядело, но это «где-то» не есть пространство: это невообразимое «где-то», где пребывает бог, не померяешь линейкой и парсеками. Перво-наперво надо просто и прямо, без софистических ужимок, констатировать явствующий логический факт:

10) Абсолютный разум, творящий мир в мировом пространстве и составляющий тождество с богом как живой производитель мышления (мыслящий субъект), существует в некоем внепространственном вместилище, имеющем живую духовную природу, то есть в некоем духовном сверхпространстве, находящемся в реальности вне геометрически-трехмерного мирового пространства и соотносящемся с оным как первичное внепространственное вместилище первичного сущего (несотворенного) с вторичным пространственным вместилищем вторичного сущего (сотворенного).

Действие VI. Тождество абсолютного духа и сверхпространства:

1) В силу тождества реальности и сущего, составляющего собой реальность, несотворенное (абсолютное) сущее, которое есть бог, существует в несотворенной (абсолютной) реальности, составляемой им самим, то есть:

2) *Бог существует в самом себе и является вместилищем самого себя в реальности, которая есть он сам.*

3) Несотворенная реальность, которая есть бог, философски называется абсолютным и абсолютной реальностью как внемирная реальность в противоположность мировой реальности, составляемой сотворенным сущим, наполняющим мировое пространство и отделенным в нем от бога как творение от творца и как от разума плоды мышления разума.

4) Давным-давно (задолго до мыльнопузырного атеистическо-софистического декаданса философии в Европе, слышущего ренессансом и классикой стараниями псевдоэкспертов) дельная религиозная философия додумалась до логически простой, как две копейки, но очень сложной для философского объяснения, теологической аксиомы, гласящей: несотворенное вечное сущее, которое есть бог, имеет разумное и духовное естество, а это значит, что: бог двуипостасен как разум и дух. А это значит, что:

5) Бог является мыслящим субъектом как разум, присущий духу, и как дух, имеющий разум в самом себе и тем самым являющийся духовным вместилищем разума.

6) Духовное (нематериальное) вместилище разума ни капли не похоже на кусок мяса или железа и опознается в реальности как внепространственное вместилище сознания, ибо сознание внепространственно и есть мыслящий субъект, существующий во внепространственной мыслительной реальности сознания как в абсолютном духе. И стало быть:

7) Абсолютное сверхпространство, лишенное геометрических измерений и потому находящееся в реальности вне геометрически-трехмерного мирового пространства, совпадает с абсолютным духом как духовным вместилищем абсолютного разума и абсолютного сознания, в соответствии с простым диалектическим уравнением абсолютного сознания, логически извлекаемым из дуализма разума и мышления как дуализма разума и духа (см. теорему дуализма духа и разума, N59):

8) Абсолютный разум + абсолютный дух = абсолютный разум + ипостасное мышление абсолютного разума = абсолютное сознание = бог, где абсолютный дух есть сверхпространство как внепространственное духовное вместилище разума и сознания, причем:

9) Абсолютный дух есть внепространственное вместилище не только абсолютного сознания, которое есть бог, но и сознания души, что вообще возможно в реальности за счет того, что абсолютный дух составляет собой 2-ю ипостась души как безличностное чистое самосозерцательное сознание (см. теорему ипостасного Януса абсолютного духа, N42).

10) Духовное сверхпространство, составляемое абсолютным духом, есть единое абсолютное духовное вместилище всех мыслящих субъектов как внепространственная мыслительная реальность сознания, где выполняется тождество субъекта и со-

знания и где реализуется способность субъекта к мышлению, зовущаяся разумом и отличающая субъекта как обладателя разума, то есть как того, кто мыслит; а первое, что субъект мыслит в сознании, есть он сам как тот, кто создает себя и кто, имея самосознательное «я», может сознательно умозаключить: аз есмь: я существую. И даже так: когито эрго сум.

Действие VII. Абсолютная матрица пространства:

1) Геометрическая трехмерность мирового пространства обусловлена математической геометрией пространства, которая содержится вне пространства в абсолютном разуме как математическая истина и формульно описана в учебнике геометрии как познанная истина, лежащая в абсолютной основе геометрической структуризации вселенной.

2) Геометрия пространства есть абсолютная матрица пространства как то, на основе чего геометрически структурирована вселенная в космической пустоте и придана геометрическая трехмерность космической пустоте как пространственному полю мышления абсолютного разума, о чем человек может весьма достоверно судить по самому себе как обладатель и пользователь разума, ибо:

3) В сознании души обыденно дан геометрически-трехмерный аналог мирового пространства в виде абстрактного пространства, функционирующего как пространственное поле мышления души и как внутренний экран духовного зрения, куда выводится из памяти картинка зрительного образа реальности (ЗОР), подобно тому как на экран монитора выводится видеоряд из файла (см. теорему духовного зрения, N50).

4) Укажем, далее, на более сложную для понимания деталь: по типу того как в идее содержится свернутый смысл, составляющий смысловое содержание идеи и развертываемый при реализации идеи или при осмыслении идеи, принципиально сходным образом в абсолютной матрице пространства должен содержаться свернутый логический образ пространства, развертываемый разумом (или, если угодно, сам собой) как само пространство, то есть как геометрически-трехмерная пустота и как пространственное поле мышления.

5) Тут, естественно, предлагает себя в подручные средства, облегчающие логические операции, навязчивая компьютерная аналогия, ибо архивация смысла в идее формально напоминает архивацию информации в файле, но повторим лишний раз к месту, что смысл не есть информация и упакован в идее принципиально не так, как упакована информация в файловом архиве, а примерно так или принципиально ближе к тому, как шедевр искусства упакован в творческой идее и как живой плод закодирован в живом семени.

6) Логический образ пространства, свернутый в абсолютной матрице пространства (по типу смысла в идее), — это образ геометрически-трехмерной пустоты, имеющей смысл абсолютного ничто, каковой смысл (присущий пустоте, мыслимой разумом) обнаруживается в реальности, когда образ пространства развертывается из матрицы пространства в поле мышления как само пространство, ибо пространство есть пустотная форма абсолютного ничто (см. теорему пространства, N53).

7) В наблюдаемой нами реальности, внешней и внутренней (душевной), логический образ пространства, свернутый в абсолютной матрице пространства (в геометрии пространства), развернут, во-первых, как реальное мировое пространство, вмещающее вселенную, а во-вторых, как иллюзорное абстрактное пространство, которое за счет своей иллюзорности функционирует как безразмерное пространственное поле мышления души, вмещающее мыслимые объекты любого масштаба, насколько у вас хватит воображения.

Действие VIII. Вопрос о сотворенности пространства:

1) Это, собственно говоря, вопрос о том, вечно или не вечно мировое пространство. Аналогичный вопрос по поводу материи будет попроще, если в ответе требуется доказать только то, что материя не вечна, и не требуется объяснять, каким вообще образом материя может быть сотворена в мировом пространстве, каковое теоретически возможно и без материи как чистая пустота (зачищенная от материи), тогда как материя невозможна без пространства.

2) Сотворенность материи доказуема разными способами, один из которых применен выше по тексту параграфа (см. теорему стрелы Зенона и теорему материи, N54 + N55). Физики теоретизируют о порождении материи вакуумом и, доказывая это, тем самым доказывают своими способами сотворенность материи. Только вот, точнее говоря, материя порождается не вакуумом, а в вакууме, по законам природы, како-

вые суть абсолютная истина, содержащаяся вне вакуума в абсолютном разуме, но не в вакууме, иначе вакуум был бы живым духовным естеством бога, а это вряд ли (см. действие V «Непространственность бога»).

3) Вакуум (космическая пустота: мировое пространство) не может быть вместилищем бога, но теоретически может быть вечным спутником бога в реальности как пространственное поле абсолютного мышления, в отношении коего неизвестен ответ на вопрос, может ли оно свертываться, то есть исчезать из реальности, или не может. Теоретически есть два варианта:

4) Вариант №1: мировое пространство периодически развертывается и свертывается, например, в точке старта и в точке финиша цикла творения, ограниченного временем.

5) Вариант №2: мировое пространство развернуто в реальности вечно как несвертываемая эманационная форма мирового духа, сопутствующая абсолютному существу (богу) в реальности по некоему закону природы, приложенному в абсолютном разуме к абсолютной матрице пространства.

6) По варианту №2 мировое пространство (космическая пустота: вакуум) оказывается одновременно и несотворенным, и сотворенным сущим в некоторых принципиально разных отношениях и определяющих смыслах, ибо:

7) Если мировое пространство вечно (по варианту №2), это значит, что оно не сотворено как то, что было всегда и будет всегда без периодического обнуления (свертывания), подразумеваемого вариантом №1, но:

8) Подразумеваемая вариантом №2 несотворенность пространства, состоящая в несвертываемости и потому вечности пространства, — это, можно сказать, **формальная сторона** затронутого вопроса, а **сущностная сторона вопроса о сотворенности пространства** такова:

9) Геометрически-трехмерная космическая пустота вторична, во-первых, относительно математической геометрии пространства, составляющей в абсолютном разуме матрицу пространства, а во-вторых, относительно абсолютного духа как пустотный дух, являющийся пустотной формой абсолютного ничто и неживой формой духа, соотносящейся с живым абсолютным духом как неживое производное с живой производящей основой; и стало быть:

10) Пустотный дух (космическая пустота: вакуум: мировое пространство) есть сотворенное сущее, с сущностной стороны вопроса как то, что оно есть по своей природной сущности, а не с формальной стороны вопроса как несвертываемое в реальности и потому всегда (вечно) наличествующее в реальности нечто, являющееся изначально и неисчезающим (вечным) природным спутником бога, обусловленным мыслящей природой бога, по определению мирового пространства как геометрически-трехмерного (пространственного) поля мышления абсолютного разума.

11) Мировое пространство есть сотворенное сущее по обоим вариантам №1 и №2 как то, что оно есть в своей природной (неживой и не абсолютной) сущности, но по варианту №2 оно есть к тому же и несотворенное сущее как неуничтожимое приложение к абсолютной матрице пространства и несвертываемая пустотная эманация абсолютного духа.

12) В реальности возможен только один из двух теоретически возможных вариантов, определяясь между коими надо исходить из того, что: как сотворенное сущее мировое пространство скорее не вечно (вариант №1), чем вечно (вариант №2), но:

13) Теоретически нельзя исключать, а если и можно, то надо сформулировать очень вескую аргументацию, чтобы исключить теоретическую возможность того, что вечная матрица пространства существует в неразделимой, несвертываемой, неуничтожимой, то есть в вечной, диалектической паре с мировым пространством как пространственным полем мышления, принадлежащим мыслящему естеству бога, имея в виду при этом, что:

14) В отличие от абсолютного сверхпространства, мировое пространство принадлежит мыслящему естеству бога не внутренним, а внешним образом как вместилище мира-творения, а не бога-творца.

Действие IX. Параллельность пространства и сверхпространства:

1) Мировое пространство и абсолютное сверхпространство параллельны в реальности как не пересекающиеся и не находящиеся одно в другом вместилища двух параллельных реальностей, образующих двоичную реальность, описываемую диалектическим уравнением всей реальности: абсолютная реальность (непространственная) + мировая реальность (пространственная) = вся реальность.

2) Абсолютное сверхпространство первично относительно мирового пространства, но не содержит оно в себе, по той простой причине, что сверхпространство не имеет геометрических размеров и не может охватывать собой космическую пустоту вместе со всей вселенной в ней, наподобие пузыря с воздухом в воде, или по типу верхнего слоя, нарастающего собой предшествующий слой слоистого целого, или как-либо еще.

3) И наоборот: мировое пространство не может содержать в себе сверхпространство, наподобие несущего ядра, или по типу машинного пульта управления, или как-либо еще, для чего сверхпространство должно было бы быть пространственным объектом, занимающим свое место в геометрической структуре вселенной, но сверхпространство — это вообще не пространство в геометрическом смысле термина:

4) В термине сверхпространство геометрический смысл слова пространство обнуляется приставкой сверх-, оставляющей в термине негеометрический смысл, приданный логической системой языка таким синонимическим словам, как: сфера, область, объем, структура, пространство. Негеометрический смысл сих слов (одновременно обладающих и геометрическим смыслом) иллюстрируется наглядными обиходными примерами такого рода: сфера мышления, область науки, смысловой объем, структура личности, личное пространство сознания или в сознании, место, занимаемое чем-либо в сознании души.

5) Мировое пространство не может никоим образом пересекаться с абсолютным сверхпространством в реальности, наподобие смешения вещества с веществом или по типу взаимопроникающего наложения мировых структур, ибо сверхпространство непространственно и существует вне мирового пространства со всем своим непространственным содержанием. Вот и получается, что:

6) Мировое пространство и абсолютное сверхпространство параллельны в указанном (негеометрическом) смысле и отделены в двоичной реальности природной границей реальностей, подпадающей под определение порога сознания, ибо:

7) Абсолютное сверхпространство есть внепространственное вместилище сознания и совпадает с абсолютным духом как с неизменной непространственной мыслительной реальностью сознания, отграниченной от пространственной мировой реальности и от всех составляющих оную тел как от того, что находится в реальности вне сознания, то есть за порогом сознания как за границей реальностей, отделяющей абсолютную непространственную реальность сознания от пространственной мировой реальности. Поэтому:

8) Ипостаси души разделены порогом сознания как границей реальностей, по стороны коей душа (и обладатель души) существует в параллельных реальностях и располагает возможностью постичь путем самопознания, казалось бы, непостижимый дуализм пространства и сверхпространства, разделенных (и связанных) прямо в душе порогом сознания, ибо в пространстве находится тело человека (двойное: духовное + физическое), а в сверхпространстве пребывает он сам как самосознательный субъект, сущий в сознании души как личностная форма души: мыслящее «я» души: самосознательная личность.

9) **Что существует в сознании, то существует вне мирового пространства**, то есть в абсолютной реальности сознания: в божьей, а точнее, в абсолютном духе и, что то же самое, в сверхпространстве, составляемом абсолютным духом.

10) И наоборот: **что существует в мировом пространстве, то существует вне сознания**, а это все тела, материальные и духовные, неживые и живые, наполняющие мировое пространство в качестве пространственных объектов и составляющие собой мировую реальность в мировом пространстве: в пустотном духе: в космической пустоте: в вакууме.

11) Дуализм мирового пространства и абсолютного сверхпространства есть дуализм параллельных реальностей, а именно: это есть, с одной стороны (порога сознания), мировая реальность в мировом пространстве (мир: вселенная), а с другой стороны (порога сознания), это есть абсолютная реальность, которая разумна и духовна и является в своем разумном и духовном естестве абсолютным сознанием, которое есть бог, двуипостасный как абсолютный разум и абсолютный дух и пребывающий вне пространства в сверхпространстве, совпадающем с абсолютным духом как с абсолютной мыслительной реальностью сознания, где существует, во-первых, несотворенный мыслящий субъект (бог), а во-вторых, сотворенные мыслящие субъекты, сознающие себя и, создавая себя, пребывающие в сознании и в абсолютной реальности сознания: в сверхпространстве; ч.т.д.

Логическая теорема 61

ТЕОРЕМА ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ РЕАЛЬНОСТЕЙ

Мировая реальность, данная в мировом пространстве как мир неживых и живых тел, существующих вне сознания, и абсолютная реальность, данная в абсолютном духе как в духовном сверхпространстве сознания, где существует разумное сущее как само сознание, – это параллельные реальности, составляющие двоичную реальность по стороны порога сознания как природной границы реальностей.

Доказательство

I. Негеометрическая параллельность абсолютной и мировой реальностей должна пониматься перво-наперво просто как фактическая данность двух разноприродных реальностей вне друг друга как одно реальное нечто (сущее) и другое реальное нечто (сущее), которые обособлены друг от друга (в сверхпространстве и пространстве) без как-либо объектных накладок и структурных смещений в образуемой двумя реальностями двоичной реальности, в соответствии с базовым уравнением всей реальности, эквивалентным уравнению всего сущего:

II. Абсолютная реальность + мировая реальность = вся реальность = абсолютное (несотворенное) сущее в сверхпространстве сознания + сотворенное сущее в мировом пространстве = бог + мир = все сущее.

III. Дуализмом несотворенного мыслящего субъекта (бога) и сотворенных мыслящих субъектов, обладающих бытием как таковые (как обладатели разума) в абсолютном сверхпространстве сознания, то есть там же, где и бог, обусловлена **поправка к уравнению всего сущего**, диктующая расширенную запись уравнения из трех слагаемых:

IV. Бог + мир + сотворенное мыслящее сущее = все сущее, где третье слагаемое есть то, что называется душой и существует в форме самосознательной личности одновременно в двух параллельных реальностях, соответственно двум ипостасям души, разделенным и связанным порогом сознания: сомнамбульное духовное тело души в мировом пространстве + сознание души в абсолютном сверхпространстве = душа.

V. Каждый человек может, при желании, осознать себя въяве и де-факто находящимся в абсолютной непространственной реальности, если постарается обнулить мировые воздействия на свое существо, просто затворившись в глухом помещении, закрыв глаза и попытавшись отрешиться от телесных ощущений и суетных мыслей по типу медитации, но так чтобы сознание оставалось достаточно ясным и могло спросить само себя, во-первых: что я есть? И во-вторых: где я есть? Кратчайший точный ответ на первый вопрос: я есть сознание. Кратчайший точный ответ на второй вопрос: я есть в сознании. Это не предположение и, тем более, не фантазия и не иллюзия, а фактическая данность и самая что ни на есть реальная явь, противоположная — если употребить ходкий индуистский термин — майе, но застигаемая в режиме обыденного бытия пеленой майи, состоящей из чувственных и мысленных иллюзий, фатально возникающих в житейской суете сует на базе природного дуализма человеческого существа (душа + организм). Если вы материалист, то ваш материализм — вот это и есть майя, причем в особо туманной форме, не дающей сознанию души логически узреть само себя в самом себе и не путать себя со своим организмом. Никто не оторван от реальности в реальности так далеко, как идейный материалист, при том что всех материалистов отличает самонадеянная манера рекомендоваться реалистами. Не верь, включая себя, никому, из чьих уст раздается: я реалист. Простите за гиперболу, но неужели еще неясно господам записным реалистам, что вся реальность — это несопоставимо больше, чем то, что видится даже через телескоп в поле человеческого зрения и восприятия, где созерцаемое и воспринимаемое подобно верхушке айсберга. В полном смысле слова, реалист — тот, кто видит въяве и как есть весь целиком «айсберг реальности», а это бог. Но:

VI. Логически правильно (истинно) понимая доступную для наблюдения и познания верхушку реальности как часть реальности, а не как мираж в тумане, мы, как должен сказать индуист, приоткрываем завесу майи и становимся ближе к богу, как должен добавить христианин, с тем подтекстом, однако, что отношения человека с богом — это (не преминем уточнить для порядка) в первую очередь моральные отношения моральной личности с абсолютным отцом, являющимся для своих разумных созданий абсолютным источником не просто ума с прилагаемой свободой воли, а ума, обогащенного и гарантированного честью и совестью, отличающих человека как мораль-

ную личность (см. теорему истинного «я», теорему совести и теорему чести, NN34-36). Недаром в естественно-исторических великих религиях фундаментальнейшее место занимает религиозная мораль, формулируемая церковью как закон и завет божий, он же нравственный закон, долженствующий царить в религиозном сознании над всеми законами, какие действуют в природе и государстве. А что происходит, когда закон божий изымается из сознания как основной закон (нравственный) и подменяется в сознании диктатом аморальных или безотносительных к морали ценностей и личным произволом «я», хорошо видно в наш прогрессистский век, балансирующий на грани рукотворного апокалипсиса, потому что современное общество развивается с бешеной скоростью во всех отношениях, кроме самого главного: морального. Но ближе к теме теоремы:

VII. Чтобы лучше логически высветить тот факт, что сознание души замкнуто в самом себе как в одной параллельной реальности (непространственной), отделенной от всей вселенной как от другой параллельной реальности, замкнутой в мировом пространстве вовне сознания, построим логическую конструкцию из дюжины тезисных шагов:

1) Пребывание (нахождение: существование) души в сознании есть пребывание души в самой себе как в сознании и, что то же самое, существование души в тождестве с сознанием, то есть в ипостаси сознания.

2) В ипостаси сознания душа есть само сознание, следовательно:

3) Бытие души в ипостаси сознания есть бытие сознания в самом себе: в сознании. Ибо:

4) Нет сознания вне сознания, то есть:

5) Сознание существует в сознании и только в сознании, но не вне сознания, причем:

6) Бытие сознания в сознании дано как бытие сознания в самом себе, то есть:

7) Сознание есть бытийное вмещающее самого себя и существует в самом себе, в сознании, как в реальности, которая есть оно само, сознание, то есть:

8) Сознание составляет собой реальность сознания и существует в реальности сознания, а это есть мыслительная реальность, ибо:

9) Сознание разумно: сознание есть мыслящее сущее с мыслящим естеством, составляемым разумом и мышлением, производимым разумом, чья мыслительная работа в сознании создает наполнение сознания мышлением, составляющим бытие сознания в самом себе как в живой мыслительной реальности. Причем:

10) Мышление, составляющее мыслительную реальность и бытие сознания, есть сознательное, а не бессознательное, мышление, коль скоро оно присуще сознанию и производится в сознании разумом как мыслящим естеством сознания.

11) В очередной раз напомним для пушей ясности делаемых прямо сейчас умозаключений, что неотъемлемым природным признаком сознательного мышления (и самого сознания) является его самосозерцательность как замкнутая обращенность (направленность) мышления на само себя как на мыслимый объект, который есть мыслящий субъект.

12) Теперь сформулируем резюмирующее ход мысли определение:

Сознательное мышление души, отличающееся самосозерцательными свойствами и составляющее собой самосозерцательную мыслительную реальность сознания души, замкнуто в самом себе как во внутренней непространственной реальности сознания, отделенной от внешней пространственной мировой реальности как одна параллельная реальность с присущим ей природным содержанием от другой параллельной реальности с присущим ей природным содержанием другого рода.

VIII. Так называемый **внешний мир**, находящийся вне нас (читай: вне сознания), отмежеван от сознания как иноприродная (противоположная по своей природе) параллельная реальность, данная вовне сознания как то, что не есть сознание и содержится не в сознании, а в геометрически-трехмерной космической пустоте. И наоборот:

IX. Так называемый **внутренний мир** человека, он же душевный мир, действителен в сознании и отмежеван в сознании от внешнего мира как параллельная внутренняя мыслительная непространственная реальность сознания, где протекает неорганизованная (разумная и духовная) жизнь души, она же душевная жизнь человека как мыслящего «я» души (см. теорему душевной жизни, N21).

X. В дуализме параллельных реальностей дуализм человеческого существа как двухчастной конструкции (неорганизованная часть + организованная часть: душа + организм) есть дуализм сознания и тела, где сознание есть душа в форме самосознательной личности, а тело, во-первых, объектно-двоично как физическое и духовное, а во-вторых, духовное тело, при объектной единичности, сущностно-двоично как дух души и дух организма.

XI. В дуализме параллельных реальностей к внешнему миру относится вся миро-

вая конструкция человеческого существа, существующая в мировом пространстве, включая духовное тело человека (человеческую сомнамбулу), и только сознание души со своим мыслящим «я» (как самосознательная личность) существует вне мирового пространства в сверхпространстве как в самом себе.

XII. Сознание души включает в себе и порождает из себя в двуипостасной душе т.н. внутренний мир человека, во-первых, как мыслительное содержание чистой мыслительной реальности сознания, а заодно, во-вторых, и как чувственное содержание душевной жизни, образуемое душевными переживаниями (чувствованиями души), в силу взаимного детерминизма мыслей и чувств в душевной жизни, обусловленного двуипостасностью души (см. теорему чувствующего сознания, N30).

XIII. Двуипостасность души такова, что духовное тело человека служит общим духовным вместилищем организма и сознания, играя роль «комнаты души» как пространственная духовная ипостась души, соединенная с сознанием души в двуипостасное живое целое, существующее разом в двух параллельных реальностях разом в двух ипостасях: духовное тело + сознание = душа, где знак синтеза ипостасей (+) логически совпадает с границей реальностей, определяемой как порог сознания, ибо эта граница не только разделяет, но и связывает абсолютную реальность сознания с параллельной мировой реальностью, данной вовне сознания как то, что она есть (независимо от того, воспринимается она как-либо сознанием или нет).

XIV. В двуипостасной конструкции души сомнамбульная и неразумная ипостась, то есть духовное тело души, является пространственным носителем непространственной разумной ипостаси, то есть сознания души, в связи с чем всякий раз при приходе души в сознание создается душевный эффект пространственного развертывания непространственного сознания и сопровождается лампочным эффектом, возникающим в духовном теле как в сомнамбульно-темной «комнате души» (см. теорему «лампочки сознания», N32).

XV. В сознательных состояниях души человеческая сомнамбула скрыта за порогом сознания вместе с прочими невидимыми, неосязаемыми и несознаваемыми составными элементами конструкции человеческого существа, которое, кроме сознания (с мыслящим «я» в нем), всей остальной своей частью, видимой и невидимой, осязаемой и неосязаемой, сознаваемой и несознаваемой, дано как таковое за порогом сознания в параллельной сознанию и иноприродной сознанию реальности. При этом:

XVI. Все человеческое существо подвластно сознанию как живая машина, соединенная с сознанием души в живое целое и управляемая волей человеческого «я» души через порог сознания, который, как и всякая граница, не только разделяет, но и связывает разделяемое.

XVII. Сила воли, движущая человеческим существом, есть сила мысли и сила духа, работающая по принципу командного мышления, состоящего из волевых решений, принимаемых волящим «я» в сознании души и реализуемых в силовых волевых действиях, движущих духовным телом, а заодно и физическим телом через мозг как психофизический проводник воли (см. теорему воли, N47). Спрашивается: каким природным образом командно-волевое мышление, относящееся к непространственной реальности сознания, преодолевает порог сознания как природную границу реальностей и производит силовую работу в духовном теле души, находящемся как таковое вовне сознания в параллельной и иноприродной сознанию реальности, замкнутой в мировом пространстве? Это происходит таким образом, что:

XVIII. В соответствии со своей сомнамбульной природой, духовное (и физическое) тело человека ведет себя как программируемый живой робот, автоматически выполняющий волевые команды «я», исходящие из сознания души-хозяйки, точно так же как оно автоматически выполняет волевые команды гипнотизера, выступающего в роли внешнего управляющего, и точно так же как оно же, духовное (и физическое) тело человека, автоматически управляется организменной инстинктивной программой, изначально загружаемой из абсолюта и движущей телом либо изнутри как носителем управляющих программ, либо из потусторонней позиции по типу дистанционного управления извне. В любом случае:

XIX. Тело (и духовное, и физическое), находясь в мировом пространстве (читай: вне сознания), программируется через порог сознания из параллельной внепространственной реальности сознания, а это значит, что мировое пространство служит полем мышления, где разум и обладатель разума, находясь вне пространства (в сознании), производит мыслительную работу, состоящую в программировании тел, живых и неживых, и тем самым создает мировую реальность как программист, или как конструктор, или как инженер-проектировщик, или как оператор за каким-нибудь пультом управления и т.д., и т.п.

XX. В качестве поля мышления мировое пространство лежит вовне сознания (за порогом сознания) перед мысленным взором сознания как объемный экран, на котором сознание, во-первых, в качестве субъекта-созерцателя может созерцать духовным зрением при помощи или без помощи каких-либо зрительных приспособлений пространственные объекты, доступные созерцанию (см. теорему духовного зрения, N50), а во-вторых:

XXI. Сознание в качестве разумного творца или участника творения творит мировую реальность через порог сознания вовне себя, сознания, то есть вовне абсолютной реальности сознания, то есть в мировом пространстве как в поле мышления, где процесс творения вершится силой мысли как процесс мышления.

XXII. Природная граница реальностей, определяемая как порог сознания, разделяет и связывает параллельные иноприродные реальности таким природным образом, что абсолютная непространственная реальность сознания, данная вне космической пустоты, с одной стороны (порога сознания), и пространственная мировая реальность, данная вовне сознания в космической пустоте, с другой стороны (порога сознания), составляют двоичную реальность, описываемую уравнением всей реальности: абсолютная реальность + мировая реальность = вся реальность, где 1-е слагаемое является вечной производящей основой 2-го слагаемого, создаваемого абсолютным разумом в пространстве и времени из мировых эманаций абсолютного духа как первоэлемента творения (см. теорему четырех эманаций, N57).

Логическая теорема 62

ТЕОРЕМА АБСОЛЮТНОГО «Я»

Живым содержанием абсолютной идеи души является абсолютное «я» души как живая личностная сущность души, предсуществующая в абсолютном сознании (в боге) как живой образ души и существующая в человеческом существе в форме человеческой личности, формирующейся с нуля по принципу развития в ипостасях души как мировая реализация абсолютного «я» души в человеческом лике, который разумен, богоподобен и проявляет-ся как моральная личность в духовно-нравственном тождестве абсолютного «я» с истинным «я» души.

Доказательство

I. Наша душа каждодневно приходит в сознание в результате соединения ипостасей души, одна из которых (духовное тело) безотлучно находится в человеческом существе и никуда из него не исчезает во временных рамках ЖЦЧ (жизненного цикла человека) и в природных рамках житейской нормы (вынося за скобки спиритические аномалии), тогда как другая ипостась души (сознание) периодически куда-то исчезает из человеческого существа, свертываясь в некий нерабочий ноль и где-то сохраняясь, чтобы вновь развернуться через некоторое время. Спрашивается:

II. Куда периодически пропадает сознание души и где оно сохраняется в некоем обнуленно-свернутом состоянии? Ввиду непространственности сознания, это «где-то» находится вне мирового пространства, то есть в абсолютном сверхпространстве, каковое (см. теорему сверхпространства, N60) вмещает непространственную реальность сознания и совпадает с абсолютным духом как вместилище абсолютного сознания, которое есть бог, двуипостасный как абсолютный разум и абсолютный дух.

III. В теореме предсуществования души (№31) осторожно сформулирована **гипотеза обратного перехода**, теоретически возможного по двум вариантам (посмертному и прижизненному) как событие, обратное переходу предсуществования души в существование, то есть состоящее в **обратном переходе существования души в предсуществование**, что равнозначно возвращению души в свое абсолютное начало, общо определяемое как абсолютная идея души, а конкретной — как живой образ души, содержащийся и обособленный в абсолютном сознании (в боге) как живая мыслящая сущность души, причем: это есть личностная сущность, ибо душа не душа без своего «я»; а это значит, что:

IV. Живая сущность души, предсуществующая в абсолютной идее души и имеющая личностное естество, есть сама личность со всеми своими природными качествами, отличающими личность как живое мыслящее «я», но: мыслящее «я» самотожественно и обладает подлинным и реальным, а не сомнамбульным и иллюзорным (сновидческим), бытием как самосознательная личность, сознающая себя сущим и узнающая себя в собственном сознании (в сознании души) как сущее, умозаклячая: аз есмь.

V. Для самосознательного сущего сознавать себя — значит обладать бытием: присутствовать в реальности: существовать; и наоборот: не сознавать себя — это для самосознательного сущего значит быть лишенным бытия: отсутствовать в реальности: не существовать. А коль скоро душа существует разом в двух ипостасях, причем соединяемых и разъединяемых через порог сознания, то за вычетом любой из них бытие души и мыслящего «я» души прекращается или приостанавливается, как это регулярно и обыденно происходит в нашем человеческом существе за вычетом сознания в бессознательных состояниях души.

VI. Вопрос о том, каким образом и куда периодически девается сознание души, логически эквивалентен вопросу, каким образом и куда вместе с сознанием девается и где сохраняется мыслящее «я» души, которое есть самосознательная личность. Поскольку наше мыслящее «я» существует в сознании и обладает в сознании способностью к мышлению (разумом), то и сохраняться оно должно в сознании, но не в сознании души, коль скоро сознание души периодически исчезает заодно с данным в нем «я» (и, тем более, не в мясе мозга, где ищут «лампочку сознания» материалисты), а в абсолютном сознании, которое есть бог и в котором наша душа берет свое живое начало, предсуществуя в абсолютной идее. Вот в чем суть гипотезы обратного перехода.

VII. Логическим основанием гипотезы обратного перехода служит тот двойной логический факт, что, во-первых, душа имеет личностное естество и самотждественна в форме личности (в форме «я»), а безличностной души нет в реальности, так же как нет в реальности бессознательной души; логика требует принять это как факт, невзирая на те фантастически реалистические и прямо-таки фокуснические парадоксы, что наша человеческая душа то и дело лишается сознания по ходу ЖЦЧ, но это не есть смерть, а есть парадоксальная приостановка бытия, поставленного на паузу во времени жизни, словно часовой механизм, а на старте ЖЦЧ душа лишена личностной формы и имеет парадоксальный вид ненастоящей третьей сомнамбулы (самосозерцательной и безликой), поскольку человеческая личность еще не сформирована и находится в зачатке, проявляясь и появляясь как таковая по принципу развития (см. теорему зародыша личности, N45). Во-вторых:

VIII. Душа предсуществует априори в абсолютной реальности (в боге), а существует душа апостериори в двух реальностях: в мировой и абсолютной, соответственно двум ипостасям души, относящимся к параллельным реальностям по стороны порога сознания: духовное тело души в мировой реальности + сознание души в абсолютной реальности (точнее, в абсолютном духе) = душа. И можно априори ожидать и логически доказать как факт, что:

IX. Двуйпостасная конструкция души функционально заточена под личностную сущность души, то есть под саму личность, ибо (опять-таки в соответствии с универсальной диалектикой формы и содержания, или сущности): личность предшествует самой себе в абсолютной идее души как абсолютное «я», то есть как предсуществующая в абсолютной личностная сущность души, которая в человеческом существе проявляется как человеческая личность, она же человеческое «я» и человеческое лицо души, формирующееся по принципу развития с нуля, но не из ничего, а из зародыша личности, упакованного в абсолютной идее.

X. Заботясь о точности определений и формулировок, заметим, что термин **абсолютное «я» души** применяется здесь в логических рамках термина абсолютная идея души и обозначает абсолютную личностную сущность души как наличествующий в абсолютном сознании (в боге) живой образ **реального «я» души**, такого как наша человеческая личность, произрастающая в человеческом существе из зародыша личности в порядке осуществления абсолютной идеи души в ипостасях души, сущих в параллельных реальностях, где наше реальное «я» дано самому себе как мировая реализация абсолютного «я» души в ЖЦЧ (жизненном цикле человека) и в человеческом существе, сущем во плоти.

XI. Заметим и то, что предмет этой теоремы (абсолютное «я») не имеет никакого отношения к фихтеанству и совпадает с фихтеанским термином только как одинаковый набор букв, имея совсем другой смысл на совсем другой логической основе. Добавим в пояснение к сему замечанию, что излагаемая ФС — это антитеза всей безбожной «философии» Европы, где бог либо прямо отрицается, либо отсутствует по умолчанию, либо подменяется софистической абракадаброй, отчего там весь понятийный аппарат безотносителен к богу и логически чужд излагаемой ФС, чья вся конструкция строится в логическом русле ответа на основной вопрос философии, гласящий: что есть бог?

XII. Ввиду дуализма истинного и ложного «я», надо полагать, что **абсолютное «я» души естественно проявляется в реальном истинном «я» души, с некоторыми естественными отклонениями от абсолютного образа как от есте-**

ственного идеала, который есть естественная норма, чрезмерно и противостоит естественному отклоняясь от чего человеческая личность (реальное «я») входит в порочно-неудачные и греховно-запретные противоречия со своей разумной и нравственной природой и противопоставляется своему абсолютному «я» как ложное «я» истинному.

XIII. Истинное «я» души (см. теорему истинного «я», N34) являет свой абсолютный и ангельски прекрасный (богоподобный) лик как моральная личность, отличающаяся прежде всего по противоположности с аморальной личностью, порождаемой нравственной порчей души как ложное «я» души, находящееся в противоречии с нравственной природой души и недаром выглядящее в своих же собственных глазах (самокритично умерив иллюзии на свой счет) столь неприглядно до совершенного безобразия в патологических случаях.

XIV. Абсолютное «я» души — это то, в чем засеменен сущностный (читай: абсолютный) зародыш личности на старте ЖЦЧ и в чем по ходу ЖЦЧ сохраняется свертываемое сознание души как сама душа, существующая в своей личностной форме как реальное «я» и как зрячее сознание на живой основе своего абсолютного «я» как своей личностной сущности, предзаданной в абсолюте и там же пребывающей в абсолютной сохранности; то есть:

XV. Душа в качестве абсолютного «я», во-первых, предсуществует вне ЖЦЧ, а во-вторых, сохраняется по ходу ЖЦЧ во время сомнамбульной формализации небытия, то есть во время пребывания вне сознания, когда душа исчезает из реальности и лишается бытия, теряя тождество с собой, но при этом не исчезает из реальности абсолютное «я» души как то, что проявляется в форме реального «я» в ипостасях души.

XVI. Заклячая в себе живое сущностное естество души, абсолютное «я» души заключает в себе жизненное начало души и обеспечивает живую сохранность души во всех состояниях души, хоть сознательных, хоть бессознательных и любых во всех теоретически возможных формах существования души во всех реальностях.

XVII. Загадка душевной формализации небытия (приостановки бытия души) в бессознательных состояниях души, а заодно и загадка свернутого сознания разгадываются, надо полагать, в логических рамках **дуализма абсолютного сознания и сознания души**, ибо: во-первых, абсолютное «я» души находится в абсолютном сознании (в боге), а принимает форму реального «я» оно и существует в этой форме в сознании души, каковое обособлено (и тем самым отделено от бога) в абсолютном духе как индивидуальное (личное) сознание, то есть как отдельный мыслящий субъект, соотносящийся с абсолютным сознанием (с богом) как сотворенный субъект (порожденный) с несотворенным субъектом (порождающим), а в моральном измерении бытия — как сын с абсолютным отцом; во-вторых:

XVIII. Сознание души есть ипостась души, соединенная с духовным телом души как добавляемая ипостась с несущей ипостасью и существующая в этой соединительной двупостасной конструкции, не существуя вне оной, поэтому сознание души вообще исчезает из реальности как таковое и исчезает из реальности сама душа как самосознательный субъект всякий раз, когда духовное тело души лишается сознания и продолжает существование как чистая сомнамбула, которая, в отличие от сознания души, никуда не исчезает из человеческого существа и из реальности по ходу ЖЦЧ (не считая спиритических аномалий), но функционирует по-разному в бессознательных и сознательных состояниях души.

XIX. Три взаимодополняющие теоремы (теорема перехода порога сознания + теорема ипостасного Януса абсолютного духа + теорема духовного вместилища сознания, NN41-43) посвящены отысканию правильной логической точки зрения, с какой становится доступным человеческому разумению, как вообще возможно превращение чистой сомнамбулы в самосознательного субъекта, сущего не во сне, а наяву, ибо способного отличать сон от яви разумом, данным субъекту в сознании и переносящим сомнамбулу в ней самой как в духовном теле через границу реальностей (через порог сознания) из тьмоподобной реальности сомнамбулизма в светозарную реальность сознания, которую составляет абсолютный дух, следовательно: сомнамбульное духовное тело души переходит порог сознания, соединяясь через порог сознания с абсолютным духом как с добавляемой ипостасью души.

XX. Переход человеческой сомнамбулы через порог сознания и, что то же самое (парафраз), приход души в сознание можно описывать и понимать как приобретение сомнамбульным духовным телом души самосозерцательных свойств, но это суть природные свойства сознания, присущие не сомнамбуле, а сознанию, поэтому превращение чистой сомнамбулы (настоящей) в самосозерцательную третью сомнамбулу (ненастоящую) при приходе души в сознание есть превращение одноипостасной души в двупостасную путем добавления к 1-й сомнамбульной ипостаси (духовному телу) 2-й

ипостаси, составляемой через порог сознания абсолютным духом как чистое самосозерцательное и безличностное, почему и сомнамбулоподобное, сознание души, которое не есть личностное сознание (сознающее себя как «я»), а есть то, в чем прорисовывается (по мере формирования) наша самосознательная личность, мысленно видящая себя в сознании души как в зрячем сознании и как в самой себе.

XXI. Термином третья сомнамбула (относительно двоякой чистой сомнамбулы: сновидческой и трансовой) обозначается здесь чистое самосозерцательное сознание души, а заодно и сомнамбулоподобная безликая душа, лишенная тождества с собой, ибо лишенная реального «я» и явленная де-факто в виде души младенца, за видимым отсутствием личности, еще не сформированной, то есть еще не проявленной как реальное «я», форму чего принимает абсолютное «я» в обеих ипостасях души, прорисовываясь в душе как в третьей сомнамбуле с чистого листа (*tabula rasa*), подобно фотографии на фотобумаге: это, возможно, лучшая в неживой природе (нагляднейшая) аналогия того, как в живой природе проявляется по принципу развития видимый плод из невидимого зародыша, все равно как с нуля и с чистого листа.

XXII. На старте ЖЦЧ, то есть в утробе матери и в раннем младенчестве, двупостасная душа человека описывается уравнением: духовное тело (чистая сомнамбула) + чистое самосозерцательное сознание души = самосозерцательная третья сомнамбула = безликая душа с зачаточным «я», где зачаточность «я» равнозначна отсутствию реального «я», в форме коего предустановлено проявление абсолютного «я» души в ипостасях души и в душевной жизни.

XXIII. Проявление абсолютного «я» души в форме реального «я» есть переход предсуществования души в существование, согласно общему определению предсуществования, формулируемому проще и короче всего так, как это сделано в теореме предсуществования души (№31), а именно: ***предсуществование есть предшествующее существованию существование одного и того же сущего в другой форме или в другой реальности.***

XXIV. Применить общее определение предсуществования к душе — значит применить его к абсолютному «я» души, а именно так: ***предсуществование души есть существование абсолютного «я» души в абсолютной идее души, предшествующее существованию абсолютного «я» души в форме реального «я» души.***

XXV. И без этих определений, не очень-то простых (сформулируйте сами проще и заодно понятней), можно чисто интуитивно понять, что существование «я» в абсолютной идее (оно же предсуществование) — это что-то вроде того, что каждодневно происходит с каждым из нас, людей, когда наше «я», которое есть ты сам собственной персоной, лишается сознания и лишается бытия вместе с сознанием, ибо (см. п. V) самосознательное сущее обладает бытием (существует), сознавая себя, а не сознавая себя, оно лишено бытия (не существует) и погружено в небытие, но: в рамках ЖЦЧ это происходит как формализация небытия, продельваемая на основе двупостасной конструкции души, где сомнамбульное духовное тело души служит духовным носителем сознания как периодически добавляемой и вычитаемой ипостаси.

XXVI. Наше реальное «я» сознает себя и, вместе с тем, обладает бытием (существует), когда оно пребывает в сознании души как в зрячем сознании и как в самом себе (ибо зрит себя в себе и может сказать: аз есмь), а когда душа погружается в сон и сознание души сонно схлопывается, как будто выключается, подобно лампочке, тогда бытие реального «я» становится на сонную паузу, но во время сна «я» не уничтожается, а сохраняется; и конечно же, не в мясе мозга, что пора бы уже понять материалистам, а только там же, откуда она вообще взялась, то есть в божестве, может сохраняться наша человеческая личность как то, что она есть по своей природе и сущности, то есть как живая личностная сущность души, способная сознавать себя и, сознавая себя, называющая себя местоимением «я».

XXVII. Теоретики мозговой природы «я» и все материалисты спроста или от большой учености путают «я» (личность) с информацией о себе, накопленной личностью по ходу жизни и хранимой где хотите, хоть в сознании, хоть в мозгу, хоть на вживленном чипе, хоть на внешнем носителе. Лучшим доказательством мозгового происхождения «я» мог бы послужить уже упоминавшийся к месту феномен биографической амнезии, когда человек забывает всю информацию о себе, но: сей феномен, скорее, доказывает обратное, ибо ясно же, что сам-то человек, потерявший память, никуда не исчез как самосознательный субъект, сознающий себя сущим и обладающий в сознании личностной (присущей ему лично) способностью к мышлению (разумом), посредством чего он собственнилично и самосознательно производит самоидентификацию себя как мыслящего индивидуума («я») с такими-то индивидуальными особенностями, в чье число входит личный дефект в виде потери памяти. Человеческая личность

(«я»), будучи личностной формой существования души, может как-либо куда-либо исчезать как таковая только вместе с самой душой, что обыденно происходит в бессознательных состояниях души, в силу тождества души и сознания. А в своей абсолютной сущности, бишь в качестве абсолютного «я», личность априори неуничтожима, но:

XXVIII. В качестве абсолютного «я» личность пребывает в **состоянии предсуществования**, определенном в другой теореме как **состояние свернутого сознания** по сходству с обыденным бессознательным состоянием души в ЖЦЧ, ибо: абсолютное «я» дано не в сознании души — не в этом вот нашем собственном сознании, соединенном с нашим духовным телом и в нем с мозговым компьютером как инструментом мышления (см. теорему «мозгового сознания», №39), — а в абсолютном и только в абсолютном сознании как содержание абсолютной идеи души.

XXIX. Само по себе **абсолютное «я» души лишено своего собственного сознания, то есть лишено сознания души и находится вне сознания души**, то есть: само по себе абсолютное «я» души не сознает себя и пребывает в бессознательном состоянии, то есть: предсуществование души в качестве абсолютного «я» есть бессознательное состояние души и личности, определяемое как формализованное небытие души в противоположность сознательному бытию души в форме реального «я», которое дано в сознании души, развернутом в духовном теле души как личностное сознание: сознание личности: сознание «я», сознающее и узнающее себя в себе как «я» и способное осознанно и осмысленно, а не как запрограммированный робот, умо-заключить: аз есмь; и даже так: когито эрго сум.

XXX. Уравнение реализации абсолютного «я» души:

Абсолютное «я» души + третья сомнамбула = реальное «я» души,

где 2-е слагаемое (третья сомнамбула) — это самосозерцательная безликая душа, лишенная тождества с собой за вычетом «я», не обнаруживающего себя (не проявленного: не реализованного) в сознании души, о чем можно судить по душе младенца, где сознание уже развернуто самосозерцательным образом, а реальное «я» еще не сформировано и свернуто в зародыше личности.

XXXI. Абсолютное «я» души реализуется в третьей сомнамбуле как носителе реального «я» души, которое есть личностная форма души как реализация абсолютного «я» души, составляющего личностную сущность души, в соответствии с универсальной диалектикой формы и содержания, или сущности, где сущность — абсолютное «я», а форма — реальное «я». Вам ничего это не напоминает? Конечно же, конечно, вам это напоминает компьютер.

XXXII. Что ж, пожалуй, это тот случай, когда назойливая и не даром такая назойливая компьютерная аналогия уместна, ибо дуализм абсолютного и реального «я» души живо ассоциируется с дуализмом программного кода вещи и самой вещи как реализации кода. А заодно напрашивается аналогия с дуализмом организма и генетического кода организма как программы, в соответствии с которой синтезируется и существует организм. Но: абсолютное «я» души не сведешь к абсолютному коду личности и к абсолютной программе бытия личности в ЖЦЧ. Ибо:

XXXIII. Обоснование основоположения о **непрограммной природе абсолютного «я»**:

1) Всякая живая сущность в мире, хоть немыслящая (сомнамбульная), хоть мыслящая (самосознательная), есть живой дух как живое порождение, а лучше сказать, живая эманация абсолютного духа, являющегося вечным духовным источником жизни и питающим корнем всего живого во вселенной. Сравните это с неживым компьютером:

2) Сравните сперва чистую сомнамбулу с неживым роботом (компьютером) как запрограммированное живое сущее с запрограммированным неживым сущим: сходство, состоящее в запрограммированности того и другого, положим, весьма существенно, но оно ничтожно по сравнению с той разницей, что: первое — живое, а второе — неживое.

3) Живая машина (сомнамбула) отличается, определяется, идентифицируется в составе реальности (как то, что она есть по своей природе и сущности) в первую очередь по признаку жизни — как живая (как живое существо), а не по признаку запрограммированности — как машина, независимо от того, кто выступает программистом, будь это бог и будь это айтишник с планеты Земля, хоть добрый, как бог, хоть злой, как дьявол.

4) Живое порождается живым, и это закономерно; а иными словами: порождение живого живым запрограммировано по законам живой природы. Но:

5) Сам акт порождения живого живым не есть акт программирования, а есть отделение живого от живого и эманация порождающей живой сущности вовне себя в виде порождаемой живой сущности, чья жизнь запрограммирована по законам природы, но:

6) Запрограммированность всякого существования в мире, хоть живого (это

жизнь), хоть неживого (это противоположность жизни), — это служебно-обеспечительная вещь (ПО: программное обеспечение) по отношению к существованию как таковому и по отношению к простой данности существования, в соответствии с базовым простым определением существования, гласящим:

7) Существование есть пребывание сущего в реальности. Что означает:

8) Первым и главным признаком всякого существования, живого и неживого, разумного и неразумного, является само наличие сущего в реальности как того, что просто есть в реальности: как того, что существует де-факто и обладает существованием как реальностью, а реальностью как существованием.

9) Ясно, что запрограммированность существования — это фундаментальная характеристика существования, обуславливающая существование и делающая его возможным, но все естественные характеристики существования даны вместе с существованием как то, что присуще существованию и необходимо в существовании для того, чтобы обеспечить простую данность существования просто как факта реальности, что применительно к жизни означает:

10) Все в жизни и в том числе запрограммированность жизни работает на саму жизнь как на простую данность: как на то, что дано обладателю жизни как сущему, то есть как тому, кто просто есть в реальности и обладает бытием как реальностью, а реальностью как бытием.

11) Заметим вскользь, что указанным логическим и фактическим (фактологическим) значением простой данности жизни ничуть не делается ничтожным смысл жизни, а наоборот — он абсолютизируется через данность разумной жизни в абсолюте, то есть в боге, где всегда и искала смысл бытия дельная философия как религиозный смысл, выходящий за рамки ЖЦЧ и заключенный как искомая истина в боге как в абсолютном отце человека.

12) Бытие души в форме человеческой личности предустановлено (запрограммировано) как мировая реализация абсолютного «я», каковая, надо полагать, судя по общему порядку вещей в мировой природе, происходит в соответствии со своим программным кодом как абсолютным кодом личности, заложенным в абсолютном «я», но:

13) Во-первых, зародышевая запрограммированность (закодированность, запроектированность, заархивированность) параметров человеческой личности и ЖЦЧ в абсолютном «я» души — это служебно-обеспечительная вещь (ПО) по отношению к простой данности «я» как сущего, то есть как того, что есть в реальности.

14) Во-вторых, каждый из нас, людей, легко может сообразить, что лично для него простая данность и сохранность его «я», то есть его самого как личности, первостепенно значима независимо от того, каким хитроумным способом она обеспечена богом, да хоть по типу файла на флэшке, ведь никто из нас не ощущает себя файлом, засим не только обыденное сознание, но и глубококопающая подлинная философия может беспокоиться во вторую очередь или вообще не беспокоиться насчет того, как закодировано в боге наше «я», это не так важно, как важна простая данность человека («я») в реальности и данность жизни человеку, а заодно первостепенно важен для человека смысл данной ему жизни и вопрос о бессмертии души, теоретически возможном как реализация абсолютного «я» за рамками ЖЦЧ.

15) В-третьих, можно априори ожидать и логически доказать, что абсолютный код личности, логически необходимый в зародыше личности как то, в соответствии с чем происходит формирование реального «я» по принципу развития, — это лишь принадлежность абсолютного «я» души, а не оно само как живой образ души человека и самого человека («я»), проявляющийся в сомнамбульно-самосозерцательной душе (в третьей сомнамбуле) как человеческое лицо души, подобно фотографии на фотобумаге.

16) В соответствии с простым определением абсолютной идеи души как живого образа души в абсолютном сознании (в боге), абсолютное «я» души, содержащееся в абсолютной идее души, логичней мыслить не по аналогии с программным кодом, а по аналогии с отражательным образом одного человека в сознании другого человека как живым образом, живо участвующим в душевной жизни, замыкая на себя мышление души и вызывая душевные переживания, что особо характерно для одушевленных предметов любви, таких как члены семьи и близкие друзья, чьи живые образы поселяются в сокровенном и сверхчувствительном уголке души, называемом в народе сердцем; а точнее, это есть сердце души как часть души, а не кусок мяса (см. теорему сердца души, N37).

17) Живой образ предмета любви, запавший в сердце души и производящий там душевную работу, называемую любовью, есть отражательный мысленный образ другого человека (другого «я»), который отличается от файла на флэшке в первую очередь тем, что он живой и хранится не только в памяти, как файл на флэшке, но и в живом духовном естестве души как некое живое духовное образование, о чем человек говорит человеку: ты живешь в душе моей, ты часть меня; и это больше, чем фигура речи и

сантимент, — это так и есть, в силу природы любви, создающей живой образ предмета любви как мыслеформу с живыми свойствами, принципиально отличающими живой образ от неживого файла на флэшке.

18) Надо полагать, что в абсолютном сознании (в боге) живой образ души дан в качестве абсолютного «я» души не так, как дан в сознании души живой образ другого «я», но в силу нравственного закона как высшего закона творения, обязательного к исполнению абсолютным разумом как творцом, живое разумное создание бога, обладающее разумным бытием, как и бог, в абсолютной реальности сознания (в абсолютном духе) и называющее себя местоимением «я» и именем человека, соотносится с богом как сын с абсолютным отцом и является одушевленным предметом любви в абсолютном сознании, где человек предсуществует в качестве абсолютного «я». Сего достаточно, чтобы умозаключить:

XXXIV. Абсолютное «я» души дано в абсолютном сознании (в боге) не как абсолютный код личности, а как живой образ души, заключающий в себе живую личностную сущность души, которая есть сама душа со своим «я» в состоянии предсуществования как в некоем **изначальном бессознательном состоянии души**, являющемся абсолютной живой основой всех возможных мировых форм бытия души и всех жизненных состояний души.

Логическая теорема 63

ТЕОРЕМА СВОЙСТВ АБСОЛЮТНОГО ДУХА

Природные свойства абсолютного духа принципиально разнятся как: во-первых, сущностные свойства, двоякие как живые и разумные, присущие абсолютному духу как духовной ипостаси бога, а во-вторых, функциональные свойства, двоякие как свойства сверхпространства и свойства первоэлемента, присущие абсолютному духу как составному элементу всей реальности; и надо, в-третьих, обособить группу описательных свойств абсолютного духа, таких как: несотворенность, вечность, безначальность, беспричинность, бесформенность, неделимость.

Формульная диалектика свойств абсолютного духа:

- a) Базовый дуализм природных свойств абсолютного духа:
I. Сущностные свойства – II. Функциональные свойства.
- b) Базовый дуализм сущностных свойств абсолютного духа:
I. Живые свойства – II. Разумные свойства.
- c) Базовый дуализм функциональных свойств абсолютного духа:
I. Свойства сверхпространства – II. Свойства первоэлемента.
- d) + дополнительная категория описательных свойств абсолютного духа.

Доказательство

Природные свойства абсолютного духа, присущие естеству абсолютного духа и характеризующие абсолютный дух как то, что он есть в реальности, распознаются логически как свойства живой духовной основы мира, содержащей в себе абсолютный разум и находящейся вне пространства, производя из самой себя мир в пространстве как плод творящего мышления абсолютного разума.

I. Живые свойства абсолютного духа:

1) Еще раз сделаем к месту смысловой акцент на том, что независимо от ответа на вопрос, что есть жизнь, для разумного наблюдателя самоочевидна сущностная разница между живым и неживым сущим, состоящая, попросту говоря, в том, что живому существу присуще, а неживому не присуще то, что называется жизнью и что придает живому существу отличительные живые свойства, каковы, положим, не всегда, но в огромном множестве случаев сильно заметны просто на взгляд разумного наблюдателя, так что он легко и безошибочно отличает живое от неживого, не имея необходимости задаваться при этом научно-философским вопросом, а что такое, собственно, жизнь.

2) Самоочевидная просто на взгляд разница между живым и неживым сущим, например, между камнем и организмом, есть природная разница, состоящая в том, чем отличается живое естество живого сущего от неживого естества неживого сущего.

3) Живое естество, отличающее живое сущее, составляет живую сущность, в которой заключена жизнь живого сущего.

4) Живая сущность живого сущего есть дух, гласит одно из базовых определений духа, наиболее понятное применительно к организму:

5) Живая сущность организма есть организменный дух: дух организма: дух, воплощенный в организме и делающий живым физическое тело организма, становящееся неживым в смертный час, когда дух покидает организм (см. теорему воплощенного духа, N56).

6) Жизнь — это главный отличительный природный признак духа, и засим она же, жизнь, есть основное сущностное и природное свойство духа, говоря в единственном числе, а говоря во множественном числе, жизнь составляет живые свойства духа, подлежащие специальному определению и описанию каждое в отдельности.

7) Живые свойства духа суть свойства духовного естества, отличающие дух как то, что он есть по своей живой природе как живая сущность.

8) Духовное естество (см. теорему духовного естества, N52) есть живое естество духа, которое имеет живые свойства как природные свойства духа, они же сущностные свойства духа, делающие дух живой сущностью.

9) Теперь напомним о философской аксиоме, гласящей: живое порождается живым и не может породиться неживым (см. теорему о порождении живого живым, №6). Так простенько звучит достаточное логическое основание для основополагающего в философии духа умозаключения, что состоящий из живых существ живой мир порожден абсолютной живой сущностью, сущей вечно вне мира в самой себе как в абсолюте и зовущейся богом.

10) Раз всякая живая сущность в мире есть дух, то и абсолютная живая сущность есть дух, а точнее, абсолютный дух.

11) Абсолютный дух есть единый абсолютный духовный живой источник всех живых сущностей в мире, каждая из которых есть дух как живое мировое производное абсолютного духа.

12) Загадка жизни как таковой заключена в живых свойствах абсолютного духа, заимствуемых в абсолюте всем живым во вселенной как живым мировым порождением и живой мировой эманацией абсолютного духа.

13) Логически вполне очевидно, что весь живой мир в целом и все живые существа в мире по отдельности вживую связаны с вечным абсолютным духовным источником жизни, откуда живые существа не только происходят (как именно живые), но и питаются в течение жизненного цикла так называемой жизненной энергией, имеющей нематериальную (духовную) природу и обнаруживающей себя как нечто силовое, то есть как сила духа.

14) Можно априори утверждать и апостериори или чисто логически доказать, что силой духа производится, например, характерная живая подвижность живых существ, принципиально отличная (именно как живая) от всех видов движения в неживой природе и обусловленная живыми свойствами живой сущности организма, которая есть воплощенный дух, существующий в плотской форме организма.

15) Все живые свойства духа, включая те, что выражаются в банальной живой подвижности организмов, по которой можно просто на взгляд отличить живое от неживого, берутся в живом мире из живого естества абсолютного духа как из абсолютного духовного источника жизни во вселенной.

II. Разумные свойства абсолютного духа:

1) Абсолютный дух естественно и нераздельно соединен в самом себе с абсолютным разумом как ипостась с ипостасью бога, ибо ипостаси бога — это то, что бог есть в своем сущностном естестве, двояком как духовное, составляемое абсолютным духом, и разумное, составляемое абсолютным разумом.

2) В естестве бога абсолютный дух неотделим от абсолютного разума и является живым духовным вместилищем и носителем абсолютного разума, а это все равно что сказать: абсолютный дух разумен. Но:

3) Разумность абсолютного духа такова, что абсолютный дух не составляет тождества с разумом, то есть: абсолютный дух не является производителем мышления и мыслящим субъектом, противоположно соотносясь с абсолютным разумом как одна ипостась с другой ипостасью двуипостасного абсолютного сущего (бога).

4) Разум и дух — это сущностные противоположности в абсолютном естестве бога, двоичном как абсолютный разум и абсолютный дух.

5) Абсолютный дух разумен как то, в чем существует разум и абсолютный мыслящий субъект (бог), двуипостасный как абсолютный разум и абсолютный дух.

6) Логически позволительно сказать, что разум присущ абсолютному духу, но не

как мыслящее естество духа (иначе получится тождество духа и разума вместо дуализма), а как мыслящее естество двуипостасного бога, неотъемлемое, но сущностно отличающееся от духовного естества двуипостасного бога, по принципу двух сторон одной медали, если применить простую наглядную аналогию: **ипостаси присущи друг дружке как присущие двуипостасному существу**, подобно тому как две стороны одной медали присущи друг дружке как присущие двусторонней медали.

7) Исходя из дуализма разума и мышления как противоположностей в естестве мыслящего субъекта, который как таковой (мыслящий: обладающий разумом) есть сознание, делается умозаключение, что (см. теорему дуализма духа и разума, N59): природная двуипостасность бога как разума и духа логически эквивалентна дуализму мыслящего естества бога как разума и ипостасного мышления, первичного в диалектике мышления и составляющего тождество с абсолютным духом, составляя собой духовное естество сознания как мыслительное естество сознания, опознаваемое по самосозерцательным свойствам.

8) Одна из философских аксиом гласит, что нет беспредметного мышления, то есть: всякое мышление имеет свой предмет как мыслимый объект, на который обращено мышление как на то, что мыслится разумом или обладателем разума, будь это бог, обладающий разумом как самим собой, и будь это человек, обладающий разумом как пользователь душевной способности к мышлению, реализуемой в сознании души.

9) Самосозерцательные свойства сознания суть свойства первичного ипостасного мышления, свидетельствующие о том, что ипостасное мышление обращено на само себя как на умосозерцаемый объект, который есть самосозерцательный субъект в ипостаси мышления и в тождестве с мышлением, составляющим мыслительное самосозерцательное естество сознания как духовное естество сознания.

10) Мыслящий субъект есть сознание и двуипостасен в своем мыслящем (разумном) естестве, во-первых, как самосознательный (сознающий себя) производитель мышления, в одной ипостаси, составляемой разумом, а во-вторых, как самосознательное мышление субъекта, в другой ипостаси, в которой субъект (сознание) существует как в духовной мыслительной реальности сознания, то есть как в самом себе (в сознании).

11) Сознание разумно как мыслящее сущее (субъект) с мыслящим естеством, составляемым разумом, а вместе с разумом сознанию (субъекту) изначально и безначально присуще первичное ипостасное мышление разума, обращенное на само себя и составляющее собой самосозерцательное мыслительное естество сознания, которое есть само сознание (сам субъект) в тождестве с мышлением и в ипостаси мышления, то есть:

12) В самосозерцательном мышлении, присущем сознанию и обращенном на само себя как на умосозерцаемый объект, мыслящий субъект (сознание) умосозерцает себя (сознание) в себе (в сознании) и совпадает с собой (с сознанием) в себе (в сознании), то есть:

13) Ипостасное мышление мыслящего субъекта (сознания), присущее субъекту (сознанию) и опознаваемое по самосозерцательным свойствам, есть сам субъект (само сознание) в тождестве с мышлением, то есть в ипостаси мышления.

14) В самосозерцательном мышлении субъекта, обращенном на само себя, реализуется тождество умосозерцающего субъекта и умосозерцаемого объекта, которое есть тождество субъекта с самим собой в сознании, где мыслящий субъект совпадает с собой как с сознанием в двух ипостасях: во-первых, как тот, кто мыслит, умосозерцает мысленным взором, сознает себя, а во-вторых, как то, что мыслится, умосозерцается, видится мысленным взором, сознается в себе.

15) Две ипостаси субъекта суть две ипостаси сознания, которое в одной ипостаси есть то (тот), что (кто) умосозерцает себя в себе (умосозерцающий субъект), а в другой ипостаси сознание есть самосозерцательное мышление, обращенное на само себя как на то, что умосозерцается сознанием в себе (умосозерцаемый объект).

16) Ипостасное мышление, составляя собой самосозерцательную ипостась сознания, составляет собой мыслительную реальность сознания как духовную реальность сознания, которая есть абсолютный дух и является непространственным вместилищем сознания, не имеющим геометрических измерений и определяемым как сверхпространство, где существуют все самосознательные субъекты (см. теорему сверхпространства, N60).

17) Ипостасный дуализм сознания как разума и ипостасного мышления разума есть дуализм разума и абсолютного духа в естестве сознания, где абсолютный дух есть ипостасное мышление.

18) В силу тождества абсолютного духа и ипостасного мышления, в ипостасном мышлении, обращенном на само себя как на умосозерцаемый объект, мыслящий субъект (сознание) умосозерцает себя (сознание) как дух, а точнее, как абсолютный дух.

19) Разумные свойства абсолютного духа суть духовные свойства сознания как природные свойства ипостасного мышления, отличающие ипостасное мышление от всех прочих разновидностей мышления как первичное, несотворенное, безначальное, беспричинное, самопроизвольное, непрерывное, бесформенное мышление абсолютного разума, обращенное на само себя как на умосозерцаемый объект и являющееся духом (абсолютным) как нечто живое, составляющее собой живую реальность сознания.

20) Ипостасное мышление производится мыслящим естеством сознания (разумом) не так, как проделываются логические операции, а так, как осуществляется в сознании самопроизвольное, беспричинное и статичное мысленное самосозерцание как простая данность сознания в реальности (в самом себе), то есть как бытие сознания (мыслящего субъекта) в абсолютной непространственной мыслительной реальности сознания (в абсолютном духе).

21) Разумные свойства абсолютного духа обнаруживаются в сознании вместе с самим сознанием как свойства самосознательного мышления, производимого разумом в сознании, а не вне сознания, и наяву, а не во сне и не в трансе, ибо разум — это мыслящее естество сознания, а не сомнамбулы, сновидческой или трансовой.

22) В душе самосознательное мышление принципиально двояко, во-первых, как сомнамбулоподобное самосозерцательное мышление, делающее душу третьей сомнамбулой (самосозерцательной) за вычетом мыслящего «я» души (за вычетом личности), а во-вторых, как личностное сознательное мышление души, оно же мышление самосознательной личности, оно же мышление «я» как обладателя способности к мышлению, зовущейся разумом и реализуемой мыслящим «я» души в сознании души, ибо «я» души обладает бытием в сознании души, где оно сознает себя, а не созная себя, «я» лишается бытия.

23) Человеческий разум как собственная (личная) способность души к мышлению действителен в сознании души и производит в сознании души личное мышление души как мышление «я», чья природная душевная способность к мышлению (человеческий разум) функционирует как природный, а точнее говоря, божественный дар, данный «я» в сознании души в сознательное жизненное пользование вместе с прочими природными способностями души и человеческого существа (см. теорему человеческого разума, N46).

24) Человеческое «я», которое есть сам человек как самосознательная личность, обладает разумом как пользователь разума, так же как человек является пользователем природных способностей своего организма, существуя в организме как воплощенное «я» (см. теорему воплощенного «я», N38). Конструкцией человеческого существа предусмотрен организменный инструмент мышления (мозг), который материалисты спроста или от большой учености путают с разумом и который тоже дан в жизненное пользование мыслящему «я», как и разум, но разум — это сам бог, а точнее, мыслящая ипостась бога, являющаяся производителем мышления не в черепных коробках, а в абсолютном духе и в непространственной духовной (нематериальной: нефизической) реальности сознания, составляемой абсолютным духом; и стало быть, не в мясе мозга, а в абсолютном духе, не состоящем из нейронов и космической пыли (материи), открыт человеку («я») доступ к пользованию мыслящей ипостасью бога как абсолютным производящим источником мышления, который в сознании души работает как человеческий разум при живейшем участии мозга, но не более как организменного инструмента мышления, хотя и не менее, учитывая дивные ТХ этой машины (см. теорему «мозгового сознания», N39).

III. Свойства абсолютного духа как сверхпространства:

1) Определение абсолютного духа как сверхпространства вытекает из факта непространственности сознания и содержания сознания, будь то абсолютное сознание, которое есть бог, и будь то сознание души, двоичное как самосозерцательная ипостась души, составляемая абсолютным духом, и как зрячее сознание мыслящего «я» души, имеющее логическую природу, то есть природу разума как логического оператора истины.

2) Природные свойства абсолютного духа как сверхпространства — это духовные свойства абсолютного сознания как непространственного вместилища самого себя и своего содержания как того, что существует в абсолютной непространственной мыслительной реальности сознания, отделенной порогом сознания от параллельной мировой реальности, замкнутой в мировом пространстве (см. теорему параллельных реальностей, N61).

3) В абсолютном сознании содержится и составляет его содержание прежде всего оно само как несотворенный самосознательный субъект (бог), двуипостасный как абсолютный разум и абсолютный дух, то есть:

4) Содержание абсолютного сознания перво-наперво разнится в ипостасях бога

как разумное и духовное естество бога, причем духовная ипостась (абсолютный дух) выполняет функцию духовного непространственного вместилища обеих ипостасей бога. А кроме того и вместе с тем:

5) Свойства абсолютного духа как сверхпространства таковы, что абсолютный дух служит вместилищем не только ипостасей бога, но и иного содержания абсолютного сознания, которое обособлено в абсолютном духе как нечто отдельное в абсолютном естестве бога.

6) Можно уверенно выделить в содержании абсолютного сознания как минимум пять отдельных абсолютных вещей, обособленных сущностным образом в абсолютном естестве бога и составляющих, стало быть, сущностную структуру содержания абсолютного сознания, где структурные элементы — это совсем не то, что называется частями целого, а это, во-первых, две ипостаси бога, во-вторых, нечто в естестве бога, отличное от ипостасей и не составляющее тождества с богом:

7) **Базовая пятеричная сущностная структура содержания абсолютного сознания:**

1-й элемент — **абсолютный разум** как мыслящая ипостась бога, являющаяся производителем мышления и логическим оператором абсолютной истины;

2-й элемент — **абсолютный дух** как ипостасное мышление и духовная ипостась бога, обладающая свойствами сверхпространства и первоэлемента;

3-й элемент — **абсолютная истина**, присущая абсолютному разуму и составляющая в нем абсолютное содержание мышления как неделимый (с одной диалектической стороны, с которой истина есть сам бог) и логически делимый (с другой диалектической стороны, с которой истина есть абсолютный смысл всего) предмет абсолютного мышления, совпадающий с предметом абсолютного знания и движущий абсолютным разумом как логическим оператором истины;

4-й элемент — **замкнутое в абсолютном духе мышление**, обращенное не вовне, то есть не в пространственное поле мышления, а обращенное вовнутрь, но не на само себя (в отличие от ипостасного мышления, тождественного абсолютному духу), а на абсолютную истину, мыслимую разумом в самом себе и составляющую абсолютное содержание мышления как абсолютный смысл и логический образ всего, что было, есть и будет и что возможно и невозможно во всех реальностях и во всех иллюзиях, по законам творения и мышления как законам природы, которые суть законодательная истина, имеющая ходкий философский синоним — логика вещей и просто логика как всеобъемлющий абсолютный закон организации мышления и творения.

5-й элемент — **множество абсолютных «я»**, предопределенных к бытию и обретающих бытие в сознании души как в ипостаси души, составляемой абсолютным духом в абсолютной реальности и соединяемой через порог сознания с духовным телом души как несущей ипостасью души в мировой реальности.

8) Что содержится в абсолютном сознании, то содержится и существует в абсолютном духе как в духовном мыслительном сверхпространстве сознания.

9) Абсолютное сознание есть двуипостасный бог, сущий в абсолютном духе как в своей духовной ипостаси, обладающей свойствами сверхпространства и функционирующей как духовное вместилище, во-первых, того, что присуще богу и обособлено в естестве бога как элементы сущностной структуры содержания абсолютного сознания — это: **разум + истина + мышление: триада разумного естества сознания**; а во-вторых:

10) В абсолютном духе как в духовном сверхпространстве сознания существует множество сотворенных самосознательных субъектов, каждый из которых предопределен к бытию в абсолютной идее творения (в абсолютной истине) и предсуществует в абсолютном сознании как абсолютное «я» души (см. теорему абсолютного «я», №62).

11) Пятеричная (и любая по числу элементов) сущностная структура содержания абсолютного сознания логически извлекается из двух ипостасей бога, составляющих разумное и духовное естество бога, каковое (в отличие от периодически соединяемых и разделяемых ипостасей души) неразделимо как неизменное и неподверженное сущностным превращениям естество несотворенного двуипостасного субъекта, который есть абсолютное сознание разом в двух нераздельных ипостасях: как абсолютный разум, содержащийся в абсолютном духе, и как абсолютный дух, содержащий в себе абсолютный разум.

12) Абсолютный разум составляет мыслящее естество абсолютного сознания (бога) не вне абсолютного духа, а прямо в нем, таким образом что мыслительное сверхпространство сознания, составляемое абсолютным духом, содержит в себе абсолютный разум с абсолютной истиной в нем как мыслящую сущность, производящую в абсолютном духе мыслительную работу, формально сходную с работой процессора в компьютере и с работой мозга в организме, но по сути дела:

13) Работа разума, называемая мышлением, есть жизнедеятельность сознания и вообще возможна только в сознании как бытие сознания и обладателя разума, сущего в сознании и обладающего вместе с разумом бытием, тождественным мышлению в сознании и протекающим как мышление в сознании, но не вне сознания; поэтому ни компьютер, ни мозг — это никоим образом не производители, а только инструменты мышления, как-либо и для чего-либо используемые разумом и обладателем разума.

14) Работа компьютера и работа мозга формально похожи на мышление, то есть на работу разума (и сознания), по причине логической природы информации и программы, создаваемой программистом и производящей операции с информацией в автоматическом режиме, заданном тоже программистом, который есть сущий в сознании обладатель разума и сам разум как логический оператор абсолютной истины и логических систем, логически упакованных в абсолютной истине и логически извлекаемых разумом и обладателем разума (программистом) из нематериального содержания сознания, а не из космической пыли (материи), из чего разум же (программист), сущий в абсолютном духе как в сверхпространстве сознания, конструирует в мировом пространстве умные машины, такие как мозг и компьютер.

15) Содержание сознания нематериально и непространственно, как и само сознание (мыслящий субъект), и находится вне геометрически-трехмерного мирового пространства в параллельной абсолютной непространственной духовной мыслительной реальности сознания, то есть в абсолютном духе как в сверхпространстве.

16) Свойства абсолютного духа как сверхпространства суть свойства ипостасного мышления разума как непространственной сферы бытия, где обладатель бытия есть сознание (мыслящий субъект), а бытие есть мышление: во-первых — ипостасное мышление, обращенное на само себя как на самосозерцательный предмет мышления и замкнутое в самом себе как в непространственной духовной сфере бытия, то есть как в сверхпространстве сознания (в абсолютном духе), а во-вторых:

17) В абсолютном духе, то есть в ипостасном мышлении абсолютного разума, составляющем собой духовное мыслительное сверхпространство сознания как непространственную духовную сферу бытия, протекает (и составляет тождество с бытием того, кто мыслит) мышление другого рода (не ипостасное), замкнутое на всевозможные предметы мышления в соответственных предметах непространственных сферах мышления, создающихся внутри сверхпространства сознания как духовной сферы бытия, где существует само сознание (мыслящий субъект: тот, кто мыслит) вместе с сущностным содержанием сознания, составляющим естество сознания, и вместе с любым содержанием сознания, а это в сознании души, например, мыслимые мыслящим «я» души (личностью) смыслы, понятия, представления, информация, etc.

18) Сущностное содержание сознания — это, во-первых, само сознание как то, что оно есть по своей разумной и духовной природе как мыслящая живая сущность: мыслящий субъект, существующий в абсолютном духе как в мыслительном сверхпространстве сознания.

19) Во-вторых, к сущностному содержанию сознания относится то, что не составляет тождества с самим сознанием в разумном и духовном естестве сознания, а это прежде всего мышление, принципиально и сущностно отличное от ипостасного мышления, то есть не тождественное абсолютному духу, при том что производимое разумом в абсолютном духе, то есть в сверхпространстве (а не в экраноподобном пространственном поле мышления), например, как операционное логическое мышление, разложимое на логические операции и отдельные мысли, в отличие от неделимого ипостасного мышления, опознаваемого по самосозерцательным свойствам.

IV. Свойства абсолютного духа как первоэлемента:

1) Как нечто несотворенное и вечное, то есть как духовная ипостась бога, абсолютный дух априори есть нечто неизменное, неделимое, бесформенное, бесструктурное, однородное, монолитное, неподверженное сущностным превращениям в самом себе, но:

2) Как первоэлемент творения абсолютный дух апостериори есть то, что превращается в процессе творения в сущностную противоположность, общим образом определяемую как мировой дух и сущностно различающуюся в своих формах, определяемых как эманационные формы мирового духа (см. теорему четырех эманаций и теорему форм духа, N57 + N58).

3) Указанная принципиальная разница между свойствами абсолютного духа как неизменной духовной ипостаси бога и свойствами абсолютного духа как первоэлемента, эманлирующего вовне бога и превращающегося вне бога в эманационные формы мирового духа, — это не то, что называется противоречием, а то, что называется парадоксом и апорией. Европейские софисты могли бы добавить эту апорию в список

своих прославленных антиномий, коих, на самом деле, просто нет: антиномии — это изобретение софистов: софизмы. Ибо: истина непротиворечива. И ведь совершенно ясно же, как дважды два — четыре, что взаимоисключающие тезис и антитезис, составляющие антиномию, не могут быть истинными оба, но европейские мастера софистики изловчились уверить в обратном весь ученый мир, дающий себя уверить еще и не в такой чепухе, а даже в такой, что у времени реально есть скорость. Релятивисты превзошли всех софистов прошлого, триумфально проделав и выдав за фундаментальную науку софистический фокус, по существу, такой же, как доказать, что дважды два — пять, чтоб все поверили с восхищением. Но к делу.

4) Апория первоэлемента, содержащегося в несотворенном, вечном и неизменном естестве бога (а больше нигде первоэлементу априори быть), решается, во-первых, путем определения той ипостаси бога, что обладает свойствами первоэлемента, а это абсолютный дух как живая сущность, порождающая из себя живой мир, а также неживой. Во-вторых:

5) Для решения апории первоэлемента требуется (примерно так, как это сделано в веренице теорем выше по тексту §5) сконструировать специальную логическую систему философских определений, достаточно хорошо высвечивающую тот логический факт, что абсолютный дух порождает живой и неживой мир (всю вселенную) из самого себя не в самом себе, а вне самого себя, то есть: не в сверхпространстве сознания, лишенном геометрических измерений, а в геометрически-трехмерном мировом пространстве, то есть: не в абсолютном сознании, которое есть бог, а вне бога в космической пустоте, развернутой абсолютным разумом из первоэлемента на математической основе чистой геометрии как пустотная эманация первоэлемента (абсолютного духа) и как пространственное поле мышления, подобное экрану, где вершится абсолютным разумом процесс творения как процесс мышления и как формообразование в пустотном духе из других природных форм мирового духа, неживых и живых. И стало быть:

6) Свойства абсолютного духа как первоэлемента суть свойства мышления абсолютного разума, которые чисто логически извлекаются из тождества абсолютного духа и ипостасного мышления и которые фактологически явлены в тождестве процесса творения и процесса мышления как формообразования в пространственном поле мышления абсолютного разума (в мировом пространстве: в космической пустоте: в вакууме), где всё сотворенное сущее есть результат эманации абсолютного духа вовне себя как плод мышления абсолютного разума (творца) и как реализация абсолютным разумом абсолютного проекта (идеи) творения, содержащегося в абсолютном разуме как абсолютная истина, составляющая проектное содержание абсолютного мышления творца (абсолютного разума). То есть:

7) Четвероякая эманация абсолютного духа вовне бога (в мир: во вселенную) осуществляется как мыслительное действие (мышление) абсолютного разума, состоящее в претворении в реальность абсолютной истины как проекта вселенной, который находится в абсолютном разуме и отражательно реализуется в пустотном поле абсолютного мышления (в пустотном духе: в космической пустоте: в мировом пространстве), то есть отражается по принципу зеркала в творении и осуществляется как само творение (вселенная), подобно тому как в архитектурном сооружении отражается и отражательно реализуется архитектурный проект сооружения, находящийся в уме архитектора.

8) Творение вершится в пространственном поле абсолютного мышления как само абсолютное мышление, производимое абсолютным разумом, с одной стороны (порога сознания), в абсолютном духе (в сверхпространстве) и носящее силовой характер, осуществляясь в абсолютном духе как силовое действие, которое, с другой стороны (порога сознания), эквивалентно эманации или вызывает эманацию абсолютного духа вовне бога в виде вселенной, творимой в космической пустоте силой мысли творца и выражающей собой мысль творца как запроецированное творение, которое в процессуальном смысле слова укладывается в логические рамки простого, как две копейки, тождества, действительного на всех творческих поприщах: процесс творения = процесс мышления.

9) Превращение абсолютного духа в мировой дух в процессе творения равнозначно превращению бесструктурного ипостасного мышления в структурированное творящее мышление абсолютного разума, обращенное не вовнутрь, а вовне абсолютного сознания, то есть обращенное через порог сознания в космическую пустоту как в пространственное поле мышления и как на мыслительный экран, где творящее мышление абсолютного разума вершится как запроецированное и запрограммированное (по законам природы) формообразование, имеющее вид наблюдаемой разумным наблюдателем вселенной.

Продолжение следует